

Maži dalykai sukuria didelius pokyčius

Taisyklė, sena kaip pasaulis – jeigu nieko patys nedarysime, niekas ir nesikeis. Tokiu būdu esame patys atsakingi už savo tobulėjimo procesą.

Jau kelis metus kiekvieno semestro pabaigoje Kauno technologijos universiteto (KTU) studijų ir kitos tarnybos kartu su Studentų atstovybe (KTU SA) vykdo elektroninę apklausą apie studijuojamųjų modulių ir jų dėstytojų kokybę, kurios tikslas – išgirsti studentų nuomonę, jų poreikius bei kylančias problemas ir tai vienai ar kitaip išspręsti.

Dalis studentų mano, kad jų nuomonė neturi jokios reikšmės, o pokyčiai studijų procese yra neįmanomi. Deja, pačių studentų aktyvumas pildant studijų vertinimo anketas yra nepakankamas. Sunku tikėtis objektyvaus situacijos vertinimo ir analizavimo, kai tik 30 ar 40 procentų studentų pateikia savo nuomonę. Ką jau kalbėti apie studentų siūlymus. Turime sutikti, kad tokiu atveju, kai anketų pildymo aktyvumas toks nedidelis, KTU SA sunku pateikti argumentuotus pasiūlymus ar reikalavimus atitinkamoms KTU tarnyboms. Norime, kad

ši apklausa taptų efektyvia priemone studijų kokybės gerinimui. Tik žinodama studentų nuomonę, poreikius bei problemas KTU SA tampa įgali spręsti aktualius klausimus. Dėl šios priežasties labai svarbu, jog studentai aktyviai išsakytų savo nuomonę apie jų studijų procesus.

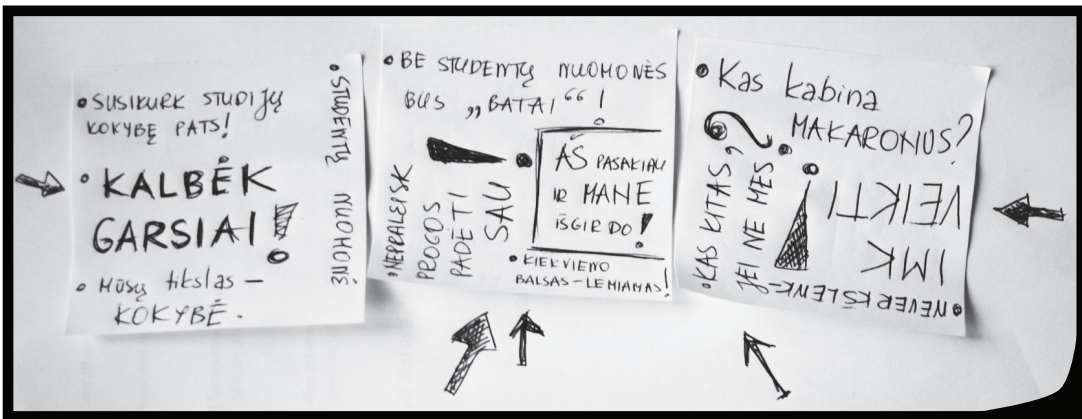
Šiame leidinyje pateikiame pagrindinę informaciją apie studijų kokybės vertinimo apklausą. Be to, siūlome susipažinti su fakultetų dekanų, dėstytojų, studentų nuomonėmis apie šį studijų vertinimą, jo naudą bei konkrečius rezultatus.

Maži dalykai iš tiesų gali sukurti pokyčius. Tačiau tam būtinas studentų aktyvumas.

Nuoširdžiai tikimės išsklaidyti turimas studentų abejones ir paskatinti atsakingai išsakyti savo nuomonę.

„Nes tikrai KarTU pasieksim geriausio rezultato, tokie kaip tu ir aš ir jie šiandien rytojų stato“.

KTU Studentų atstovybė



R. Novogreckaitės nuotr.

KTU studentų apklausa apie studijuojamus modulius ir jų dėstytojų kokybę 2010 m. pavasario semestro ataskaitos apžvalga

Popierinių ir elektroninių anketų palyginimas

Nuo 2002 iki 2004 metų gražintų popierinių anketų procentinis dydis nuo visų studentų skaičiaus vidutiniškai siekdavo 29 proc.

2006 metų rudens semestre buvo pradėtas vykdyti elektroninis anketavimas, kuris buvo itin nesėkmingas – užpildžiusių anketas procentinis dydis nuo visų studentų skaičiaus buvo tik 6,5, o 2007 metų pavasario semeste – 10,5 proc. 2008-2009 ir 2009-2010 mokslo metais studijuojamųjų modulių kokybės vertinimo apklausoje sudalyvavo vidutiniškai apie 46 proc. universiteto studentų.

2010 m. pavasario semestre vykdytos elektroninės apklausos apžvalga

Analizuojant respondentus pagal lytį, studentai ir studentės buvo aktyvūs apylygiai. Nežymiai aktyvesnės – merginos.

Analizuojant pagal pažangumą, aktyviausi (51 proc. iš visų respondentų) buvo studentai, kurių pažangumas įvertintas daugiau nei 8,5 balu.

Libiausiai patenkinti moduliais ir jų naudingumu buvo Panevėžio instituto Vadybos ir administravimo fakulteto studentai, už šį kriterijų skyrė vidutiniškai 4,6 iš 5 galimų balų. Taip pat palankiai modulių įvertino Ekonomikos ir vadybos, Humanitarinių mokslų fakulteto,

Tarptautinių studijų centro ir Panevėžio instituto Technologijų fakulteto studentai, skyrė daugiau nei 4,2 iš 5 galimų balų. Mažiausiai patenkinti moduliais ir jų naudingumu – Cheminės technologijos fakulteto studentai, skyrė vidutiniškai 3,96 iš 5 galimų balų.

Libiausiai patenkinti dėstytojų darbu, jų naudojamomis didaktinėmis sistemomis – Socialinių mokslų fakulteto, Panevėžio instituto Vadybos ir administravimo fakulteto ir Tarptautinių studijų centro studentai, už šį kriterijų skyrė vidutiniškai 4,3 iš 5 galimų balų. Šiek tiek mažesniais balais dėstytojus įvertino Dizaino ir technologijų, Cheminės technologijos, Mechanikos ir mechatronikos, Telekomunikacijų ir elektronikos ir Elektros ir valdymo inžinerijos fakultetų studentai, skyrė mažiau nei 3,9 iš 5 galimų balų.

Daugiausiai, net 100 proc. palankiai visus studijų modulių vertinimo kriterijus vertina Humanitarinių mokslų fakulteto antrosios pakopos studentai. Jiems nedaug nusileidžia Panevėžio instituto Technologijų fakulteto antrosios pakopos studentai.

Studijuojamųjų modulių ir jų dėstytojų kokybės apklausų rezultatus nuo 2007 iki 2010 metų galima rasti KTU interneto svetainėje *Studijos > Studijų kokybės užtikrinimas*.

Leidinį parengė KTU Studentų atstovybė ir „Njuspeipis“ 2010

1 psl.

Studentų dažniausiai užduodami klausimai apie apklausas

Studentų apklausas apie studijas – kas tai?

Siekiant grįžtamojo ryšio, nuo 1994 metų Kauno technologijos universitete rengiamos studentų apklausoje apie studijų modulius (dalykų) turinį ir jų dėstymo kokybę. Ši apklausa – tai anketos, kuriuos kiekvienas studentas, išsakydamas savo nuomonę, prisideda prie studijų proceso kokybės gerinimo.

Kam naudojami studentų apklausų duomenys?

Ilgalaikius apklausų rezultatus naudoja studijų programų komitetas, atestuodamas studijų modulius, atestacijos komisija, fakultetų administracijos, vertindamos dėstytojų darbą, taip pat studentų atstovybės. Bendrieji apklausos rezultatai aptariami rektorato, dekanatų ir katedrų posėdžiuose.

Apibendrinti apklausų rezultatai skelbiami KTU tinklalapyje www.ktu.lt, skiltyje „Studijų kokybės užtikrinimas“.

Kas gali dalyvauti apklausoje?

Dalyvaudami apklausoje visų kursų pirmosios ir antrosios studijų pakopų studentai, išklause studijų modulį (dalyką), turi galimybę įvertinti jo kokybę ir taip prisidėti prie jo tobulinimo.

Kur studentai gali užpildyti klausimynus?

Studijų dalykų vertinimo elektroninis klausimynas kiekvieno semestro pabaigoje pateikiamas Universiteto tinklalapyje, akademinės informacijos sistemos studentų asmeniniuose darbo laukuose.

Adresas: https://uais.cr.ktu.lt/ktuis/stp_prisijungimas/ (prisijungimo vardas: studento pažymėjimo numeris; slaptažodis: studentai, jungdamiesi pirmą kartą, vietoj slaptažodžio turi įvesti asmens kodą). Prisijungus prie informacinės sistemos, pasirinkti „Apklausas“.

Kodėl klausimynai skelbiami studento informacinėje sistemoje?

Klausimynai studento informacinėje sistemoje skelbiami pirmiausia dėl patogumo – studentui, prisijungusiam prie savo sistemos, automatiškai pateikiamas studijuotų dalykų ir juos dėščių dėstytojų sąrašas. Be to, šitaip siekiama, kad apie dalykus savo nuomonę išreiktų būtent tie, kurie juos studijavo.

Ar studento duomenų konfidencialumas garantuojamas?

Dėl savo duomenų konfidencialumo tikrai nereikia baimintis – garantuojama, kad pateikti atsakymai jokiais atvejais nėra susiejami su konkretais studento pavardėmis, vardais, studento pažymėjimo numeriu ar kitais duomenimis, kurie leistų identifikuoti studentą. Įrašai, siejantys pateiktus atsakymus su konkrečiu asmeniu, tiesiog nėra išsaugojami apklausų rezultatų duomenų bazėje.

Kokie klausimai užduodami klausimynuose?

Studijų dalyko vertinimo klausimyną sudaro tik 15 klausimų, kuriuos galima suskirstyti į šias grupes: dėstytojų ir studentų bendravimas ir bendradarbiavimas studijų procese, studijų dalyko patrauklumas ir naudingumas; studijų aplinka (informacinis studijų aprūpinimas, informacinių technologijų taikymas studijų procese). Taip pat studentui suteikiama galimybė parašyti savo komentarą apie studijuojamą dalyką.

Kokius studentų apklausos rezultatus gali matyti dėstytojai ir fakultetų administracija?

Dėstytojai, prisijungę prie akademinės informacijos sistemos, asmeniniuose darbo laukuose mato šiuos studentų apklausos rezultatus: modulį pasirinkusių studentų skaičių, modulį įvertinusių studentų skaičių, studentų vertinimų pasiskirstymą dažniais ir procentais. Dekanai ir katedrų vedėjai mato tik susistemintus duomenis.

Kada vykdomos studentų apklausoje?

Studentų apklausoje rengiamos baigiantis semestru: rudens semestro pabaigoje – gruodžio, sausio mėnesiais, pavasario semestro pabaigoje – gegužės mėnesį. Apie prasidėjusią apklausą studentai informuojami pakabintuose skelbimuose fakultete, naujienų žiniute Universiteto tinklalapyje ir studentų informacinėje sistemoje.

Ar privaloma dalyvauti apklausoje?

Dalyvavimas apklausoje savanoriškas, studentai gali atsisakyti vertinti studijų modulius, bet turi patvirtinti savo atsisakymą prisijungdami prie elektroninio klausimyno ir nurodydami atsisakymo priežastį. Tačiau studentų atsakymai labai svarbūs.

Apklausoje rezultatai patikimi tik tada, kai joje dalyvauja pakankamas skaičius studentų.

Kaip įvertinami dėstytojai?

Kartą per metus geriausiai studentų vertinamiems dėstytojams rektorius pareiškia padėką.

Naujų mokslo metų pradžioje išanalizuojami studentų apklausos duomenys ir kiekviename fakultete atrenkami geriausiai studentų vertinami dėstytojai.

Kas atsakingas už apklausų vykdymą?

Studentų apklausas organizuoja ir vykdo Studijų tarnybos Studijų kokybės ir stebėsenos skyrius ir Studentų atstovybė. Techninius sprendimus įgyvendina Informacinių sistemų tarnyba.

Kur kreiptis, jei iškyla klausimų ar techninių nesklandumų pildant klausimynus?

Visuomet galite rašyti elektroninius laiškus adresu studiju.kokybe@ktu.lt, ist@ktu.lt, taip pat skambinti telefonu (8-37) 300041.

Norite užsukti į svečius? Mielai kviečiame!

KTU Centriniai rūmai, K. Donelaičio g. 73, 404 kab.

Eglė Katiliūtė: „Studentai linkę spręsti problemas „chirurginės operacijos būdu“

Studente, besibaigiant rudens semestru, būtų pats metas labiau pažinti savo universitetą. Visgi jis, pakeitęs mokyklą, tapo tavo antraisiais namais. Kaip bebūtų gaila, tačiau tikrai nedaugelis Kauno technologijos universiteto (KTU) studentų iki šiol žinojo apie egzistuojantį KTU Studijų tarnybos Studijų kokybės ir stebėsenos skyrių. Norėdami išsiaiškinti, ką šio skyriaus darbuotojai veikia ir kaip prisideda prie KTU studentų gerovės, pakalbinome šio skyriaus vedėją Eglę Katiliūtę.

Už ką atsakingas KTU Studijų kokybės ir stebėsenos skyrius?

Aktualiausia studentams šio skyriaus veikla yra ta, jog juo darbuotojai

koordinuoja KTU studentų apklausas apie studijuojamųjų modulių ir jų dėstymo kokybę. Kitaip tariant, šis skyrius po kiekvieno semestro prižiūri studijų modulių vertinimo anketų pildymą, po to sistemina duomenis ir gautus rezultatus pristato rektorato posėdžiuose ir viešina universiteto tinklalapyje. Studentų apklausų rezultatus 2007 – 2010 metų galima rasti www.ktu.lt puslapyje Studijos Studijų kokybės užtikrinimas.

Su kokiomis problemomis susiduriama koordinuojant studentų apklausas?

Didelė problema yra studentų pasyvumas. Prasidėjus studentų apklausai yra galimybė matyti koks skaičius studentų jau išsakė savo nuomonę apie vieną ar kitą modulį. Kadangi aš pati esu ne tik šio skyriaus vedėja, bet ir KTU dėstytoja Ekonomikos ir vadybos fakultete (Kokybės vadyba ir Kokybės ekonomika), tad tiesiogiai bendrauju su studentais. Semestro pabaigoje kelis kartus priminus ir paraginus pildyti apklauso anketas, stebėjau sistemoje užpildžiusių anketas skaičių – jis kito tik labai nežymiai. Naudojamasi proga norėčiau paraginti visus studentus nelikti abejingais ir šį semestrą dar suskubti užpildyti studijų modulių vertinimo anketas – pildymas pratęstas iki sausio 30 d. Anketa turi užpildyti bent 40 – 50 procentų pasirinkusių vieną ar kitą modulį, jog būtų galima daryti išvadas ir priimti sprendimus. Nors kita vertus, kartais pokyčiams inicijuoti užtenka ir vieno argumentuoto pasisakymo.

Sklanda gandas, jog dėstytojai sistemoje mato, ką konkretus studentas parašė apie vieną ar kitą dėstytoją, ir bijo, jog tai gali įtakoti jo studijų rezultatus.

Tokie gandai neturi pagrindo. Studentui prisijungus prie sistemos ir užpildžius anketą, išsaugoma tik ši informacija: modulių pavadinimas, dėstytojo pavardė bei studento komentaras. Nei studento pavardės, nei studento pažymėjimo numerio žinoti neįmanoma. Užpildžius anketas, ypač parašyti komentarai, turi teigiamos įtakos, nes dėstytojai, susipažinę su apklausos rezultatais ir išsakytomis studentų pastabomis, gali rasti idėjų studijų modulių tobulinimui. Noriu pabrėžti, jei studentai mato problemas ir turi pasiūlymų, kaip jas galima išspręsti, nebūtina laukti semestro pabaigos. Bet kada galima kreiptis į savo fakulteto studentų atstovybę ar dekanatą. Kuo anksčiau bus sužinota apie problemas, tuo anksčiau bus imtasi atitinkamų priemonių joms spręsti.

Kokie komentarai dažniausi?

Studentų komentarai anketose labai įvairūs. Reikėtų pažymėti, kad daugiau išsakoma teigiamų dalykų nei kritikos. Studentai labai palankiai vertina tai, kad dėstytojai teorinę medžiagą susieja su praktiniais pavyzdžiais („Medžiaga reikalinga tobulėjimui, naudinga, **pritaikoma praktiškai!**“, „Labai įdomiai vedamos paskaitos. Net teorinių paskaitų metu, **kiekvienas teorinis teiginys pagrindžiamas praktiniais pavyzdžiais.**“). Nei viena paskaita nepraligo“), paskaitose vyruoja gera psichologinė atmosfera („Teorijos dėstytoja puikiai atlieka savo pareigas, taip pat praktikos dėstytojas sugeba sudominti auditoriją. **Paskaitų metu vyruoja šiltas psichologinis klimatas,** lengva susikaupti“), efektyviai išnaudojamas paskaitų laikas, dėstytojai stengiasi sudominti studentus, sudėtingus dalykus išaiškinti paprastai ir suprantamai.

Anketose pasitaiko komentarų, jog dėstytojas nesilaiko sutartos semestro pradžioje vertinimo tvarkos, neišaiškina vertinimo kriterijų. Studentai labai jautriai reaguoja į vertinimo sistemos neobjektyvumą ar neišskumą, tad jie semestro pradžioje turėtų parašyti dėstytojo raštą

pateikti darbų vertinimo kriterijus, jog visiems būtų aišku, kodėl vieno įvertinimas yra 10, o kito – tik 5. Taip bus išvengta įvairių nesusipratimų.

Iš apklausos komentarų matyti, jog ne visi studentai yra susipažinę su studijų modulių aprašais, nors tai lengvai galima padaryti prisijungus prie savo akademinės informacijos sistemos per KTU interneto puslapį. Studijų modulių aprašymuose pateikia, kokias žinias ir gebėjimus studentas turi įgyti, kokios temos bus studijuojamos, kokia literatūra būtina modulių studijoms, kokia vertinimo sistema. Dėstytojai nuolat atnaujina modulių aprašus, tačiau tik maža dalis studentų juos skaito. Tad metas studentams imtis iniciatyvos ir domėtis kokia informacija jiems yra prieinama bei ja naudotis.

Matydami problemas studentai neturėtų nutylėti. Vykdoma studentų apklausa apie studijuojamųjų modulių ir jų dėstymo kokybę yra ta reali galimybė išsakyti esmines pastabas. Tačiau svarbu, kad studentai jaustų atsakomybę už savo parašytus žodžius bei neužmirštų, jog kritika būtina argumentuoti.

Ko trūksta dabartiniam KTU studentui ir ko jam palinkėtume?

Studentams kartais pritrūksta kantrybės, jie daugumą problemų kantrybės, jie daugumą problemų linkę spręsti radikaliai ir greitai – „chirurginės operacijos būdu“, siek tiek primiršdami, kad galimi ir mažos apimties pokyčiai (labiau primenantys homeopatiją), gal ne tokie skausmingi, bet ilgalaikėje perspektyvoje veiksmingesni už chirurgiją.

Kiekvienam studentui palinkėčiau gyventi savo gyvenimą, gerbti save ir kitus žmones, kurti apink save tokią aplinką, kurioje gera būti, daugiau dėmesio skirti gerų idėjų palaikymui ir puoselėjimui, taip pamažu blogybėms liks mažiau vietos. Linkėčiau savęs paklausti, ką aš galiu duoti savo Universitetui, o ne tik, ką Universitetas gali duoti man. Dalindamiesi tampame turtingesni.

Perkame gražius tapetus, kilimą, nevaikštome su batais po kambarius, tvarkome, laistome gėles, darome remontą, o po visų darbų kviečiamės svečius į savo šiltnamius išgerti arbatos. Kadangi Universitetas yra tavo antreji namai, ką padarei, kad jame gyventi ir mokytis tuos 4 studijų metus tau būtų gera?

Studijų kokybės ir stebėsenos skyrius:

1. Koordinuoja vidinės studijų kokybės užtikrinimo ir vertinimo sistemos veiklas;
2. Rengia savianalizės ataskaitų struktūrą, vykdo veiklų savianalizės planavimą, inicijuoja ir bendradarbiaudamas su kitais Universiteto padaliniais įgyvendina grįžtamojo ryšio procedūras ir jų metu surinktos bei apibendrintos informacijos, reikšmingos viso Universiteto mastu, viešinimą.
3. Koordinuoja studijų programų teikimą akredituoti.
4. Atlieka su studijų kokybe susijusių universiteto veiklos dokumentų vykdymo kontrolę.
5. Organizuoja metodinių ir organizacinių priemonių, skirtų studijų kokybei užtikrinti ir gerinti, rengimą ir vykdymą.
6. Teikia organizacinę ir metodinę pagalbą Universiteto padaliniams studijų kokybės užtikrinimo klausimais, taip pat teikia Universiteto bendruomenei įvairių formų individualias ir kolektyvines konsultavimo ir informavimo paslaugas, rengia seminarus, diskusijas ir kitų formų susitikimus bei pokalbius studijų kokybės užtikrinimo ir gerinimo klausimais.
7. Kaupia, sistemina ir Universiteto bendruomenėje sklaidžia naujausią informaciją apie europines ir pasaulines aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo tendencijas bei įvairių universitetinės veiklos sričių kokybės tobulinimo geriausias patirtis.

Studentai išrinko geriausius KTU dėstytojus

Po kiekvieno semestro studijuojamųjų modulių ir jų dėstytojų kokybės vertinimo apklausų yra apibendrinami rezultatai bei Rektorato posėdyje apdovanojami geriausiai studentų įvertinti KTU dėstytojai. Paklausėme 2009 – 2010 metais geriausiai įvertintų kelių dėstytojų, ką jiems reiškia toks studentų palaikymas.



Lektorė Kristina Ancutienė,
Dizaino ir technologijų fakultetas

Kokią įtaką geras studentų įvertinimas padarė Jūsų tolimesniai dėstytojai?

Iš tiesų šis įvertinimas mane labai nudžiugino ir parodė, jog ne veltui stengiausi, tobulinau modulius, kad jie būtų įdomūs ir patrauklūs studentams. Kiekvienas pastangų įvertinimas suteikia daugiau pasitikėjimo savo darbu ir savimi.

Kaip manote, kas lėmė tokį įvertinimą?

Labai sunku pačiai įvertinti, tačiau manau, kad studentai labai gerai jaučia ir mato, kaip pats dėstytojas jaučiasi dirbdamas su jais, todėl labai svarbu, kaip jis pateikia medžiagą studentams, ar naudoja šiuolaikines technologijas, ar sugeba sudominti studentus. Taip pat manau, jog studentams svarbu ne tik kaip profesionaliai dėstytojas pateikia modulio medžiagą, bet ir kaip profesionaliai jis bendrauja, perteikdamas žinias, ar sukuria malonų psichologinį klimatą užsiėmimų metu. Pastarasis faktorius man yra ypač svarbus.

Taip pat gali būti, kad tokį įvertinimą lėmė tai, jog laikaisi elementarių bendravimo elektroninėje erdvėje taisyklių – į el. laišką atsakau ne ilgiau nei per 48 val. Tai man gaunasi savaime, nes labai nemėgstu neatsakytų laiškų savo pašto dėžutėje. Rašydami man studentai žino, kad jie tikrai gaus atsakymą dažniausiai dar tą pačią dieną. Tai suteikia jiems pasitikėjimo, o man nesudaro jokių problemų.

Ką patartumėte kitiems dėstytojams, siekiantiems didesnės studijų kokybės?

Kaip jau sakiau, ne tik gilus savo srities išmanymas, bet ir profesionalus bendravimas su studentais, neskaiciavimas laiko, skirto studentams paaiškinti, ko jie nesuprato, greitas reagavimas į jų klausimus, šiuolaikinių technologijų naudojimas – visa tai turėtų pagerinti studijų kokybę bei padidinti studentų pasitikėjimą dėstytojais.

Ką pasakytumėte studentams, skeptiškai vertinantiems studijų kokybę anketas?

Pastebėjau, kad studentai nėra labai aktyvūs, vertindami studijų modulių kokybę, taip pat pasitaiko, kad neatidžiai jas pildo, pavyzdžiui, pažymi, jog studijų medžiaga nėra prieinama internete, nors modulis yra patalpintas internete. Galbūt jie nėra įsitikinę, jog anketų pildymas ką nors pakeis, tačiau šioje vietoje, manau, jie nėra teisūs – asmeniškai aš visada reaguojau į studentų išsakytą nuomonę, pastabas, kritiką, ypač jei ji konstruktyvi, o ne išsakyta apėmus emocijoms, pavyzdžiui, po prastai pasisekusio atsiskaitymo. Galvoju, kad visiems dėstytojams ši informacija svarbi, tačiau studentai turi atsakingai į tai žiūrėti ir nesivadovauti vien tik emocijomis. Taigi, atsakingas abiejų pusių požiūris ir bendradarbiavimas, manau, duotų apčiuopiamų rezultatų ir pagerintų studijų kokybę.

Docentas Mindaugas Knyva,
Telekomunikacijų ir elektronikos fakultetas

Kiek jūs laiko dėstote? Kodėl pasirinkote tokį kelią?

KTU dėstau jau 7 metai. Kai tiek metų investuota į mokslą, viską mesti būtų nelogiška. Be to, mūsų fakultete labai trūko jaunų žmonių.

Esate dar pakankamai jaunas, ar tai padeda bendraujant su studentais?

Ne, manau bendravimas labiau priklauso nuo žmogaus charakterio nei amžiaus. Esu turėjęs panašaus amžiaus du dėstytojus, tačiau su vienu daug lengviau bendraudavome.

Ar manote, kad dabartiniai studentai yra pažangūs?

Aš netikiu tuo pasakymu, kad jau dabartiniai studentai yra labai blogi. Mano laikais sakydavo, kad mes esame blogi studentai, o dabar sako, kad palyginus su šiais, tai jūs buvote geri. Studentų pažangumas banguoja. Prieš 10 metų buvo geri, prieš 5 prastesni, o dabar vėl geresni. Galbūt čia dėl naujosios krepšelių sistemos šiais metais labiau motyvuoti studentai sustojo. Pastebėjau, kad studentai vis dažniau užduoda klausimų, apie kuriuos nebuvo užsiminta paskaitų metu – tai reiškia, kad studentai savarankiškai domisi jiems įdomiais dalykais.

Kaip manote, kodėl studentų buvote išrinktas geriausiu dėstytoju?

Studentų, kuriems aš dėstau, yra daug. Jokių išlygų studentams nedarau, bendrauju kaip lygus su lygiu.

Ar kaip nors pakeitėte savo mokymo metodus, atsižvelgęs į anketavimo rezultatus?

Iš tiesų labai svarbu gauti iš studentų atgalinį ryšį tam, kad galėtumėme kažką tobulinti. Dažniausiai būna, kad tik kokie 3 iš 50 studentų, lankiusių mano paskaitas, parašo komentarą, o ne tik sudeba varnelės prie anketinių klausimų. Sunku suvokti situaciją, kai tik tiek mažai studentų išsako savo argumentuotą nuomonę. Manau, jog dažniausiai nepatenkinti dėstytoju tie, kurie pasirodė paskutinę savaitę bando viską atsiskaityti. Žinoma, jog nespėja, tuomet ir pyksta.



Ką manote apie studijų kokybę mūsų universitete?

Kalbėti apie studijų kokybę nėra lengva, nes ji ją reikėtų žvelgti iš trijų pozicijų: dėstytojo, studento ir darbdavio. Kaip dėstytojas galiu teigti, kad studijų kokybė mūsų universitete tikrai gera. Žinoma, visuomet galima norėti daugiau, tačiau reikėtų įvertinti ir tai, ką jau turime.

Kokius metodus taikote profesinėje veikloje?

Semestro pradžioje stengiuosi diskutuoti su studentais, ko jie tikisi iš modulio, kokie jų lūkesčiai. Atėjęs į paskaitą visada įvardiju, ką šiandien mokysimės, kam to dalyko reikia ir kur tai bus galima panaudoti. Taip stengiuosi sukcentruoti dėmesį ir motyvuoti studentus dalyvauti paskaitoje. Taip pat taikau moderavimo principus, stengiuosi išprovokuoti studentus diskusijai, kuri padėtų išplėtoti teisingą požiūrį. Mano pagrindinis tikslas – sudominti studentus.

Studentų buvote pripažintas kaip vienas iš geriausių dėstytojų. Ar Jums svarbu būti įvertintam?

Padėkos nesu linkęs pernelyg sureikšminti, tačiau smagu, kai tave vertina teigiamai. Tuomet supranti, kad darbas ir įdėtos pastangos nenuėjo veltui. Tačiau toks įvertinimas tuo pačiu ir įpareigoja. Tiesiog manau, kad reikia dirbti savo darbą, daryti tai, ką reikia daryti, o įvertinimas visada malonus.

Ar Jums svarbi studentų nuomonė? Ar atsižvelgiate į studentų kritiką?

Man studentų nuomonė tikrai svarbi. Pats nuolat skatinu studentus pasisakyti. Studentų kritika – sveikintinas dalykas, tačiau



tik tada, kai ji argumentuota. Kartais dėstytojo kritikavimas studentui yra tik būdas atkeršyti už prastesnę pažymį.

Ko palinkėtumėte studentams?

Studentams palinkėčiau atvirai kalbėtis su dėstytojais ir nebijoti dėl to susilaukti kokios nors bausmės. Atminkite, kad dėstytojas šiame gyvenimo etape yra ne baudžiantis asmuo, o partneris, siekiantis, kad baigus studijas jūs būtumėte reikalingi visuomenei, o jūsų lūkesčiai pasiteisintų.

Ką apie studijų modulių vertinimo anketas kalba KTU bendruomenės nariai?

Aleksandras Targamadžė, Informatikos fakulteto dekanas



Taip, atsiliepiamai apie anketa-vimą yra teigiami, bet nereikia pamiršti, kad tai tik vienas iš daugelio būdų įvertinti ir pagerinti studijų kokybę. Kuo į aukštesnį „lygmenį“ bandome iškelti modulių vertinimo anketas, tuo mažiau efektyvios ir tikslios jos tampa. Geriausias būdas, kad dėstytojai tiesiogiai bendrauja su studentais, anketuoja juos ir iš jų sužino apie modulių teigiamas ir neigiamas puses, ką reikėtų tobulinti ir ką palikti taip kaip yra. Priverstinis anketavimas netenka prasmės, nes duomenys tampa iškreipti ir netikslūs. Studentai patys turi domėtis savo studijų kokybe ir moduliais, juos vertinti, tačiau priversti domėtis studijomis kaip ir priversti mokytis – neįmanoma. Gavus anketavimo rezultatus jie yra analizuojami, vykdomi aptarimai Katedrų posėdžiuose, kurių metu svarstoma ką galima pagerinti. Esant prastiems anketavimo rezultatams, vyksta pokalbiai su dėstytojais, kurių metu ieškoma sprendimų, pavyzdžiui, kaip gerinti dėstymą ir šalinti trūkumus. Ir tik kraštutiniais atvejais sprendžiama dėl dėstytojo pakeitimo ar atsisakymo dalies

ar visų jo dėstomų paskaitų. Geriausiai įvertinti dėstytojai pageriami, pavyzdžiui, per diplomų įteikimą, posėdžių metu ar viešais pranešimais.

Gediminas Deveikis, Informatikos fakultetas, 2 kursas



Pildau studijų modulių vertinimo anketas, nes manau, kad dėstytojai į jas vis tiek atsižvelgia. Didelių nusiskundimų dėl studijų neturiu. Studijų kokybę vertinu gana gerai. Pildau anketas dažniausi atsakymai būna „Gerai“ arba „Labai gerai“. Yra galimybė įtakoti studijų kokybę ne tik pildant šias anketas. Buvo toks atvejis, kai problemos („Pet trumpas testų atlikimo laikas“, „Nėra galimybės grįžti prie ankstesnių klausimų“) buvo išsakytos modulio diskusijų lentoje, t.y. forume, ir dėstytojai dalį jų išsprendė. Mančiau, kad studijuojamų modulių vertinimo anketas turėtų būti pateikiamos ne tik semestro pabaigoje, bet ir viduryje. Rezultatai turėtų jausti ne tik naujai pradendantys modulį studentai, bet ir tie, kurie iškėlė problemą.



Martynas Ubartas,
KTU aukštųjų technologijų plėtros institutas,
doktorantūros studentas

„O mane matematikas specialiai sukirto! Fizikas tik su saviimi kalbasi, elektrikas – „kirvis“, teisės dėstytoja – isterikė, ekonomikė neišmano savo dalyko, teorinės mechanikos „dėstytuvas“ tik tyčiojasi, o šitas bjaurybė..!“

Ar alaus bare, ar sporto klube būsimė, ar tiesiog fakulteto kiemelyje dūmą trauksime – studentų tarpe neišvengiamai prasideda diskusija ir pasakojimai, koks juokingas pas mus yra vienas ar kitas dėstytojas, kaip nereikalingas yra mūsų specialybėje vienas ar kitas dalykas, ar verta čia iš viso mokytis? Neišlaikę „kolio“ dažniausiai padarome išvadą, kad perrašymui būtinai pasimokysiu arba kitaip pasiruošiu. Šiaip taip pabaigę kažkokį „netikusį“ modulį pasistengiame jį greičiau pamiiršti, o jaunesniuosis kolegas mokome, kaip geriau tos paskaitos metu elgtis, bendrauti su dėstytoju, šypsodamiesi užjauciami.

O kas gali kažką pakeisti? Vargome ir vargšime? Kodėl čia nedaroma išvadų? Studentai visais laikais buvo maištaujantys ir mąstantys **KITAIP**. Studentų atstovai jau seniai suodė, kad vienintelis būdas kažką pakeisti – pateikti aiškią studentų nuomonę. Juk norint kažką

prodyti – reikia ir **JRODYMU**. Atstovaujant studentų nuomonei, vienintelis „irodymas“ yra studijų modulių vertinimo apklausa. Tokiu būdu sužinojus studentų nuomonę galima imtis konkrečių veiksmų.

Daugelis mūsų netiki, kad kas nors užpildžius anketa gali pasikeisti? O kuris jau užpildėte paruoštą ir pateiktą studijų kokybės apklausos anketą, dėl kurios šitiek daug buvo kovota? Ar studentų nuomonė bus svairi, kai anketa apie „kirvį“ užpildo 5 iš 30 grupiokų, 3 neigiamai ir 2 teigiamai įvertinę modulį?

Tad, jeigu norime, kad draugų būryje neberekėtų dejuoti, kad jaustumėms asmeniškai padarę viską dėl studijų kokybės, kad apkalbant „kirvius“ jaunieji kolegos išpūtė akis stebėtuisi, kaip taip galėjo būti, nes dabar tai jau praeitis, nes po praeito semestro anketavimo padarytų sprendimų situacija kardinaliai pasikeitė – **skirkime 5 minutes** modulių vertinimo anketai. Seniai žinome, kad jei vieninagai nemėtysime šiukšlių į griovį, tai jų ten greitai ir nebekils. Jaunatviškas maištingumas turi nugalėti sistemą! Pradėkime nuo savęs!

Justina Šaumanaitė, KTU FSA Humsa pirmininkė



Studijų modulių vertinimo anketas pildau kiekvieną semestrą. Taip darau dėl kelių priežasčių:

1. tai grįžtamasis ryšys dėstytoji. Mano darbas semestro pabaigoje įvertinamas, o dėstytojo turi būti įvertintas taip pat. Ne tik todėl, kad vertindama galiu išsakyti savo nuomonę apie modulį ar metodiką, tačiau šis vertinimas svarbus dėstytoji keliantis kvalifikacijos laipsnį. Galbūt mūsų mėgiamiems dėstytojams šis vertinimas padės.

2. todėl, kad tai mano pareiga. Būdama Lietuvos Respublikos pilietė aš privalau dalyvauti rinkimuose, o būdama KTU studentė – pildau studijų modulių vertinimo anketą;

3. tai vienas iš efektyviausių būdų kažką pakeisti. Dažnai koridoriuose, facebook'e ar pakeliui į universitetą tenka girdėti nusiskundimų moduliais, dėstytojais, trūkumų įvardijimą. Užpildžius studijų modulių vertinimo anketą kiekvieno balsas tampa išgirstas. Ypač vertinami studentų komentarai. Juose geriausiai atsispindi problemos.

Taigi, norėčiau Jums palinkėti rasti 3 ar 5 minutes užpildyti studijų modulių vertinimo anketą. Taip padėsite ne tik sau, bet ir ateities kartoms. Visi klystame, kartais patys nematome savo klaidų. Tik jas pastebėjus ir įvardijus galima pradėti keistis. Girkime ir kritikuokime konstruktyviai.

Rimvydas Keršulis, Dizaino ir technologijų fakultetas, I magistrantūros kursas



Semestro anketas visada stengiuosi užpildyti. Kažkada studentai buvo gąsdinami, jog to nepadarę, negalės laikyti egzaminų, tačiau tai nebuvo priežastis dėl ko jas pildžiau. Manau, geram dėstytoji turi rūpėti, kaip jo darbą vertina studentas, nes konstruktyvi kritika suteikia progą tobulėti studijų srityje, o tai savaime gerina ne tik studijų kokybę, tačiau ir universiteto garbę. Ar tai duoda naudos? Manau taip, tačiau ne visur. Geri dėstytojai visada susilaukia gerų įvertinimų, o blogi ir lieka blogais, nes mažai kreipia į šias anketas dėmesio arba žiūri į jas nerimtai ir atmetinai. Vis dėl to, studijuodamas magistrantūroje, Dizaino ir technologijų fakultete, esu sutikęs dėstytojų, kurie stengiasi

tobulėti, lanko įvairius seminarus ir bando pritaikyti naujus dėstyto metodus paskaitų metu. Jau vien dėl to nusipelnė pagyrimo žodžių. Galiausiai, didelė dalis žinių priklauso nuo paties klausytojo. Jeigu dėstytojas sugeba sudominti, pagarbiai bendrauti ir taikyti naujausius metodus bei technologijas paskaitų metu – tai yra didelė nauda tiek dėsančiam, tiek ir studijuojančiam. Jau vien ko vertas yra patys dialogas, kai dėstytojas mano išklaustyti studentų nuomonės, pateikti savo argumentus bei padaryti tam tikras išvadas. Manau, kad toks ir yra šių studijų modulių vertinimo anketų tikslas.

Greta Kasperavičiūtė KTU FSA SOMSA narė (buvusi pirmininkė), KTU Senato narė Etikos kolegijos narė



Kas? Ką? Kaip? Kodėl? Kada?

Susiklosčius klabiai gyvenimiškai situacijai ieškome atsakymų į šiuos esminius klausimus. **KAS? Studentų aktyvumas** – pastarųjų metų KTU studentų atstovybės narių gvildinama opi tema. Teko labai įdomus vaidmuo – stovėti abiejose barikadų pusėse. Manau, kaltas pilkosios masės ekvivalentiškumas akademinėje bendruomenėje, kuomet didžioji dalis problemų yra „nuburbamos“ po nosimi. Atsakymas į klausimą, **KĄ DARYTI? Bendradarbiauti** – „Po manęs nors ir tvanas!“ – studentų nuomonė apie semestro modulių kokybės vertinimo anketavimą. O dauguma jų tikrai turi, ką pasakyti. Atsakymas į klausimą –

aukščiausias tonas bus pasiektas tuomet, kai atsiras visos bendruomenės vieningas balsas. Klausimas, **KODĖL** studentai turėtų pildyti modulių vertinimo anketas? Mano atsakymas būtų, nes norime gyventi patogioje aplinkoje, o jos didžiausią puoselėtojai esame ne kas kitas kaip **Mes patys**. **KADA? NEDELSIANT!** Ar jau užpildėte akademinėje sistemoje esančią anketą? Jei ne – dar turi laiko! Gal ir naivu, bet tikiu, jog po sesijos studentai bus aktyvūs ir pasidalins savo (ne)sažiningumo patirtimis būsimoje diskusijoje su KTU Etikos kolegijos nariais, dėstytojais bei studentais. Atėjo metas prisiminti atsakomybę ir veikti ryžtingai. Nuburbėk pro užsikimšusią nosį, kalbėk garsiai!

6 psl. KAIP? **Kūrybiškai ir vieningai** –



Kai kiekviena nuomonė tampa reikšminga

arba atsakymas į klausimą „Kam svarbi tavo nuomonė?“

Sakoma, jog aplinka, kurioje žmogus gyvena ir veikia, labai priklauso nuo paties žmogaus minčių ir veiksmų. Mintis labai taikli kalbant apie studijų kokybę Universitete.

Baigę studijas turėsime tokį „intelektualinį bagažą“, kiek savęs būsime „įdėję“ savo studijų procese: kaip atsakingai mokėmės (ar mokėmės tik dėl pažymių, ar dėl žinių), ar pasinaudojom Universitete teikiamomis galimybėmis, kaip atsakingai patys vertiname save ir savo studijoms skiriamą laiką, ar turėjome kiekvienas savo lūkesčius ir stengėmės juos išpildyti, ar sugebėjome išsakyti savo nuomonę apie matomas taisytnas vietas – ar suvokėme tai, jog už save esame atsakingi patys.

Labai svarbu laiku suprasti savo vaidmenį studijų procese ir dalyvauti jo organizavime. Turime suvokti savo pareigas, savo teises, savo galimybes ir savo atsakomybę. Turime nebijoti garsiai pasakyti, kai manome, jog mūsų teisės yra pažeidžiamos, kai manome, jog nėra sąlygų vykdyti savo pareigas ar išnaudoti esančias galimybes. Turime išdrįsti garsiai pasakyti, jog manome kitaip.

Iš esmės mes, studentai, galime užimti vieną iš dviejų pozicijų – arba likti nuošalyje ir susitaikyti su mus netenkinančia situacija, arba pasakyti garsiai savo nuomonę ir rodyti iniciatyvą tobulinant savo studijų procesus.

Reikėtų suprasti, jog mes patys esame atsakingi už mūsų studijų organizavimo proceso kokybę. Turime aiškiai pasakyti savo lūkesčius bei poreikius ir teisėtai reikalauti kokybiško išsilavinimo. Mes galime pasakyti, kas mūsų netenkina, ir galime pateikti savo siūlymus procesams keisti.

Įdomus dalykas – tokiu būdu Universitete galime išmokti ne tik „pasirinktos specialybės amato“, bet ir formuoti bei ginti savo nuomonę (poziciją). Tikiu, jog pastarasis „įgūdis“ yra labai svarbus kiekvieno žmogaus gyvenime. Pastarasis gal net vertingesnis už pirmąjį. Veikiausiai net Universiteto misija bendrąja prasme turėtų būti ne žinių, kaip tinkamai atlikti vieną ar kitą darbą (funkciją), suteikimas studentams, bet pagalba ir orientavimas studentų taip, kad jie taptų sąmoningi, gebantys formuoti, argumentuoti ir ginti savo nuomonę, sugebantys kurti ir galintys keisti(s). Tačiau, ar išmoksime šių dalykų priklauso nuo kiekvieno asmeniškai.

Viena aišku – kiekvienas KTU studentas turi galimybę dalyvauti savo studijų procesų vertinime ir pasakyti savo nuomonę apie dėstytoją, patį dalyko turinį, studijų sąlygas ar studijų organizavimo trūkumus. Tačiau tik nedidelė dalis studentų pasinaudoja šia galimybe.

Kiekvieno semestro pabaigoje Universitete yra organizuojamas studijų modulių vertinimas, kurį atlikti kviečiami visi studentai. Tai elektroninis klausimynas, kurį gali pasiekti kiekvienas KTU studentas savo elektroninėje akademinėje aplinkoje. Tai yra priemonė studentams anonimiškai išsakyti savo nuomonę. O ši nuomonė yra labai svarbi. Visų pirma ji svarbi Universiteto studentų atstovams (studentų atstovybei), nes tik žinodami studentų poreikius, lūkesčius bei identifikavę taisytnas vietas, galime imtis konkrečių priemonių – teikti pasiūlymus administracijai ar dėstytojams, reikalauti pakeisti vienus ar kitus studentų netenkinančius studijų organizavimo elementus. Priešingu atveju, nežinant minėtų dalykų, studentų atstovybė tampa negali spręsti studentų problemas, nes paprasčiausiai jų nežino.

Turiu pastebėti, jog ne tik studentų atstovams įdomi ir aktuali studentų nuomonė apie studijų procesus Universitete. Kiekvienu atveju žmogus, norėdamas imtis savo paties elgesio ar mąstymo pokyčių, turi vienu ar kitu būdu sulaukti reakcijos iš aplinkos. Universiteto dėstytojų pedagoginių įgūdžių ir gebėjimų įvertinimo indikatorius yra studentas, todėl dėstytojams labai svarbu gauti konstruktyvią (nors ir ne visada teigiamą) studentų reakciją apie savo dėstymo kokybę, pasiruošimą, paskaitų organizavimą, atsiskaitymo tvarką ir panašius dalykus.

Taigi, pasikeisdami nuomonėmis, pastebėjimais, komentarais ir pasiūlymais tarpusavyje (studentai – studentams, studentai – dėstytojams, dėstytojai – studentams), MES KarTU galime kurti sąlygas visapusiškam tobulėjimui.

KTU Studentų atstovybė ragina Universiteto studentus rytojaus studijų kokybę sukurti šiandien!

Kiekvienas esame laisvas pasirinkti.

Ką renkiesi tu?

KTU Studentų atstovybės prezidentas
Mindaugas Grajuškas

Kokius duomenis mato dėstytojai?

Viena iš pagrindinių studentų pasyvumo priežasčių pildant studijų modulių vertinimo anketas yra gandai, kad kiekvienas dėstytojas gali matyti, kas ir kaip jį įvertino. Kaip jau tikrai galėjote įsitikinti perskaitę šį leidinį, tai – tik gandai. Šiame paskutiniame puslapyje pateikiame jums neužginkijamą to įrodymą.

Lentelė, kurią matote (1 lentelė) yra identiška kopija tos lentelės, kurią mato Jūsų fakulteto dekanas (čia pateikti KTU Statybos ir architektūros fakulteto duomenys). Dekanas, kaip viso fakulteto vadovas, mato visus modulius, dėstomus tame fakultete. Beje, tokią pat lentelę mato ir analizuoja Jūsų fakulteto studentų atstovybės (FSA) pirmininkas, kuris su kitais atstovybės nariais būtent iš šitų duomenų gali sužinoti, kas fakultete yra negerai, kuris dėstytojas sulaukė daugiausiai Jūsų kritikos ar buvo įvertintas geriausiai. Kaip matote, šioje lentelėje nėra nei studentų pažymėjimų numerių, vardų ar pavardžių. Kaip minėjau, tai yra viso fakulteto modulių lentelė. Kiekvienas fakulteto katedros vedėjas, prisijungęs su savo duomenimis prie sistemos, mato tokio pat pobūdžio lentelę, tačiau tik su savo katedros moduliais. Kitų katedrų modulių jis nemato. Ir galiausiai, eilinis dėstytojas, prisijungęs prie sistemos, mato tik savo dėstomo modulio duomenis: kiek studentų pasirinko jo modulį, kiek jų užpildė anketą ir koks vidutinis įvertinimas. Taigi, kaip matote patys, anketa yra visiškai anonimiška.

Žinoma, dar galite paklausti „O ką reiškia tas „Detalizuoti“? Gal ten paslėpti visi pildžiusiųjų duomenys!“ Žinoma, kad ne. Pasižiūrėkite patys (2 lentelė). Taigi, paspaudus langelį „Detalizuoti“, dėstytojas gali peržiūrėti savo modulio klausimus po vieną. Jis gali pamatyti, kiek už kiekvieną klausimą taškų jam skyrė studentai, kokius komentarus pildę studentai parašė apie jį ir jo dėstomą modulį. Yra trys komentarų tipai: teigiami, kritikuojantys ir pasiūlymai. Kaip dar kartą galite įsitikinti – jokių anketą pildžiusio studento duomenų nėra.

Dėstytojas mato tik baltų vidurkius ir anonimiškus komentarus. Todėl nebijokite pildyti studijų modulio vertinimo anketų ir nelikite abejingi! Padėk gerinti studijų kokybę ne tik sau, bet ir būsimiems studentams!

| Modulio kodas | Pavadinimas | Vertino (studentų skaičius) | Pasirinko modulį (studentų skaičius) | Aktyvumo procentas | Vertinimo vidurkis (skalėje 1 - 5) | Gilyn |
|---------------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------------------------------|-------------|
| H120B031 | Filosofija | 85 | 975 | 8,7 | 4,2 | Detalizuoti |
| H120B100 | Filosofija | 5 | 64 | 7,8 | 4,5 | Detalizuoti |
| H120B103 | Architektūros psichologija | 1 | 11 | 9,1 | 4,8 | Detalizuoti |
| H310B007 | Urbanistikos istorija | 2 | 43 | 4,7 | 4,5 | Detalizuoti |
| H310B108 | Architektūros ir dalies istorija 1 | 3 | 73 | 4,1 | 3,5 | Detalizuoti |
| H311B001 | Skulptūra | 2 | 7 | 28,6 | 1,9 | Detalizuoti |
| H311B703 | Piešimas 1 | 7 | 50 | 14,0 | 3,3 | Detalizuoti |
| H311B705 | Piešimas 3 | 4 | 68 | 5,9 | 4,5 | Detalizuoti |
| H312B004 | Architektūrinė kompozicija 3 | 2 | 68 | 2,9 | 3,5 | Detalizuoti |

| Modulis: T123456 | | | | | | |
|--|---|---------------|-------------------------|---------------------|--------------|--------------------|
| Vertinimo kriterijus | Vertinimo vidurkis (skalėje 1 - 5) | Blogai (sk/%) | Iš dalies blogai (sk/%) | Vidutiniškai (sk/%) | Gerai (sk/%) | Labai gerai (sk/%) |
| Modulio medžiaga yra naudinga, apima teorinių žinių taikymo praktikoje būdus ir galimybes | 3,7 | 7 | 6 | 18 | 27 | 27 |
| Modulis man suteikė žinių ir gebėjimų | 3,9 | 5 | 6 | 10 | 33 | 31 |
| Modulis skatina asmenybės tobulėjimą | 4,4 | 2 | 5 | 5 | 21 | 52 |
| Modulio studijos man patiko | 4,0 | 5 | 7 | 11 | 24 | 38 |
| Dėstytojas pirmosios paskaitos metu supažindina su modulio tikslais, atsiskaitymo formomis, vertinimo sistema | 4,7 | 0 | 0 | 4 | 17 | 64 |
| Dėstytojas taiko įvairius mokymo metodus (darbas grupėse, diskusijos, seminarai, probleminis mokymas, viešas darbų pristatymas ir kt.) | 4,0 | 3 | 3 | 16 | 31 | 32 |
| Mokymosi krūvis ir tempas atitinka realias studentų galimybes | 4,5 | 0 | 3 | 6 | 22 | 54 |
| Efektiviai išnaudojamas užsiėmimų laikas | 4,2 | 1 | 6 | 4 | 34 | 40 |
| Galima konsultuotis su dėstytoju ne paskaitų metu (internetu, asmeniškai) | 4,3 | 1 | 2 | 10 | 31 | 41 |
| Modulio paskaitų medžiaga yra prieinama internete | 4,2 | 1 | 6 | 11 | 25 | 42 |
| Dėstytojas supažindina su moduliu aktualiomis duomenų bazėmis | 3,9 | 5 | 4 | 17 | 31 | 28 |
| Dėstytojas bendrauja profesionaliai ir pagarbiai, užsiėmimuose vairoja palankius psichologinius klimatus | 4,6 | 1 | 2 | 2 | 24 | 56 |
| Dėstytojas sugeba sudominti auditoriją bei valdyti jos dėmesį | 4,1 | 6 | 8 | 8 | 16 | 47 |
| Mokymosi patalpos yra tinkamai įrengtos ir patogios | 4,2 | 3 | 1 | 13 | 26 | 42 |
| Dėstytojas į paskaitas ateina laiku | 4,7 | 0 | 0 | 3 | 18 | 64 |
| Teigiami aspektai | Čia dėstytoja mato teigiamus aspektus, kuriuos jam surašė studentai. (Prie kiekvieno komentaro matosi, kuriam dėstytoju jį skirtas) | | | | | |
| Kritikuojantys aspektai | Čia dėstytojas mato kritinius komentarus, kuriuos paminėjo studentai. Dėstytojams tai svarbus skirsnis, nes tik pamatę Jūsų argumentuotus neigiamus atsiliepimus gali daryti išvadas ir taisyti. (Prie kiekvieno komentaro matosi, kuriam dėstytoju jį skirtas) | | | | | |
| Pasiūlymai | Čia matosi studentų pasiūlymai, ką, jų manymu būtų galima daryti kitaip. (Prie kiekvieno komentaro matosi, kuriam dėstytoju jį skirtas) | | | | | |
| Dėstytojai | | | | Anketų skaičius | | Gilyn |
| Dėstytojo vardas, pavardė | | | | 21 | | Vieta reitinge |
| Dėstytojo vardas, pavardė | | | | 1 | | Vieta reitinge |
| Dėstytojo vardas, pavardė | | | | 3 | | Vieta reitinge |

2010 metų rudens semestro modulių anketos pildymas pratęsias iki sausio 30 dienas!

Leidinį parengė
KTU Studentų atstovybė

8 psl. ir „Njuspepis“ 2010